



Biroul permanent al Senatului
Bp 53 / 12.02.2004

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.26 din 24 aprilie 1996 - Codul Silvic

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.26 din 24 aprilie 1996 - Codul Silvic, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.53 din 05.02.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.26/1996 - Codul Silvic.

Prin proiect se propune introducerea taxei de pășunat pe teritoriul fondului forestier național, ca resursă a fondului de conservare și regenerare a pădurilor, constituit la Regia Națională a Pădurilor.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice ca și legea pe care o modifică și completează.

2. Având în vedere că titlul corect al legii este Legea nr.26/1996 - Codul Silvic, este necesar să se elimine sintagma “din 24 aprilie”.

3. În ceea ce privește structurarea proiectului, propunem eliminarea Art.II, întrucât potrivit prevederilor art.66 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicarea actelor normative se face numai dacă acestea sunt supuse unor modificări și completări substanțiale. Or, prin prezentul proiect se propun numai trei intervenții asupra actului normativ de bază.

Pe cale de consecință, proiectul va avea în cuprinsul său numai un singur articol, denumit “articol unic”, a cărui parte introductivă urmează să fie redactată, astfel:

“**Articol unic.** - Legea nr.26/1996 - Codul Silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.93 din 8 mai 1996, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

4. Semnalăm că **art.37** din Legea nr.26/1996 - Codul Silvic este alcătuit din 6 alineate **nenumotate**, iar alineatele 1, 2, 3 și 6 nu fac obiectul acestei intervenții legislative.

Întrucât inițiatorii au avut în vedere modificarea numai a alin.4 și 5, reiterarea celorlalte alineate nefiind admisă în redactarea actelor normative de modificare, este necesar ca **partea introductivă a pct.1** să fie redactată, astfel:

“1. Alineatele 4 și 5 ale articolului 37 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

5. Referitor la textul propus pentru **alin.(4) al art.37 de la pct.1**, numerotat incorect în proiect ca “alin.(2)”, pentru identificarea corectă a alineatelor, propunem ca teza a doua - care în prezent apare ca un alineat distinct - să fie redactată în continuarea primei teze.

Totodată, propunem ca sintagma “alineatul (1)” să se scrie sub forma “alin.(1)”, sintagma “de art.71 din prezenta lege” să fie înlocuită cu sintagma “la art.71”, iar expresia “stabilit potrivit art.63 din prezenta lege” să fie înlocuită cu expresia “**constituit** potrivit art.63”.

De asemenea, precizăm că potrivit Hotărârii Guvernului nr.1105/2003, Regia Națională a Pădurilor - Romsilva are în structura sa unități fără personalitate juridică, denumite **direcții silvice**.

Având în vedere că direcțiile silvice nu sunt organizate la **nivelul fiecărui județ**, este necesar să se înlocuiască sintagma “direcțiile județene” cu sintagma “direcțiile silvice”.

6. În ceea ce privește denumirea de “taxă” prevăzută în **teza a doua a alin.(4) a art.37**, sugerăm să fie reanalizată, întrucât sumele menționate în text nu reprezintă o obligație fiscală, ci contravaloarea unui serviciu acordat, cu atât mai mult cu cât aceste sume reprezintă contribuția la **constituirea** unui fond gestionat de Regia Națională a Pădurilor și nu un venit la bugetul de stat.

În consecință, sugerăm ca natura sumelor în cauză să fie aceea de tarif și nu de taxă.

7. La textul propus pentru **alin.(5) al art.37**, pentru un plus de rigoare în exprimare, este necesar ca sintagma "propunerile autorităților administrației locale" să fie înlocuită cu sintagma "propunerile autorităților administrației **publice** locale".

8. La **pct.2**, din considerentele menționate la pct.4, este necesară eliminarea lit.a) - e) și lit.f), urmând ca **partea introductivă** a acestui punct să aibă următoarea redactare:

"2. La articolul 63 după litera e) se introduce o nouă literă, lit.e¹), cu următorul cuprins:".


9. La textul propus la **pct.2 pentru lit.e)¹ a art.63**, având în vedere precizările de la pct.6 din aviz, este necesar să se analizeze următoarele soluții:

a) dacă se achiesează la propunerea noastră de calificare a sumelor drept **tarif**, atunci norma respectivă ar trebui să debuteze astfel:

"e)¹ nivelul tarifului de pășunat ...".

b) dacă se consideră necesară menținerea calificării drept **taxă** atunci **nivelul** acesteia trebuie stabilit prin prezenta propunere legislativă, urmând ca prin ordin al ministrului aceasta să fie eventual actualizată.

Însă, pentru actualizare este necesară completarea propunerii legislative cu un text care să reglementeze atât ritmicitatea actualizărilor cât și elementul de calcul al acestei operațiuni.

PREȘEDINTE
Dragoș ILIESCU
Dragoș ILIESCU


București
Nr. 213 / 11.02.2004.